

ского придворного астролога. Меланхтон, ученик Карнона, выправил и дополнил труд своего наставника (*Chronicon Carionis latine expositum et auctum. Viteb., 1558—60*). Переведенное на большую часть европейских языков сочинение это в продолжение двух веков пользовалось исключительным авторитетом не только в протестантских, но и в католических училищах» (*Грановский Т. Н. Соч.*, с. 603).

⁹ Периодизация всемирной истории по четырем монархиям была известна европейской историографии еще со времен Августина. С этой традицией отчасти порывает гуманистическая историография, однако немецкие историки, действительно, вплоть до XVIII в. в основном остаются верны концепции четырех монархий. Подробнее об этом см.: *Вайнштейн О. Л. Историография средних веков. М.; Л., 1940, с. 21—22, 73—76.*

¹⁰ Имеется в виду французское издание (1752) труда Болингброка «*Letters of the Study and Use of History*»; рус. пер.: Письма об изучении и пользе истории. М., 1978.

¹¹ *Voltaire F. Essai sur les moeurs et l'esprit des nations, et sur les principaux faits de l'histoire. P., 1829.*

¹² *Montesquieu Ch. L'Esprit des Loix.—Oeuvres completes de Montesquieu. P., 1816. T. 1; рус. пер.: Монтеские Ш. О духе законов.—Избр. прозв. М., 1955.*

¹³ Т. Н. Грановский во всех своих работах резко отрицательно оценивал характер влияния философии Локка и Кондильяка на историческую науку.

¹⁴ Речь идет о труде: *Iselin J. Über die Geschichte der Menschheit. Zürich, 1768.*

¹⁵ Речь идет о книге: *Schlözer A. L. Vorstellung der Universalhistorie. Göttingen, 1772—1773. 2 Bd.; рус. пер.: Шлецер А.-Л. Представление всеобщей истории. СПб., 1809. См. также: Schlözer A. L. Weltgeschichte nach ihren Hauptteilen im Auszüge und Zusammenhang. Göttingen, 1785—1789. 2 Bd.*

Лекция 3

¹ Вико Джамбаттиста — крупный итальянский мыслитель, историк и философ.

² Т. Н. Грановский ссылается на краткое изложение труда Дж. Вико «*Principi della scienza nuova d'intorno alla commune natura delle nazioni*» в книге: *Principes de la philosophie de l'histoire, trad. de la Scienza nuova de J. B. Vico et préc. d'un discours sur le système et la vie de l'auteur/Par J. Michelet. P., 1827. См. пер.: Вико Дж. Новая наука. М., 1940.*

³ Речь идет о труде: *Herder I. G. Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit. Riga, 1784—1791; рус. пер.: Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1976.*

⁴ *Kant I. Ideen zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht. 1784; рус. пер.: Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. 1784.—Соч. В 6-ти т. М., 1966, т. 6, с. 7—23.*

⁵ *Schiller F. Was heisst und zu welchem Ende studiert man Universalgeschichte? (Eine skademische Antrittsrede); рус. пер.: Шиллер Ф. В чем состоит изучение мировой истории и какова цель этого изучения? (Вступительная лекция).—Собр. соч. М., 1956, т. 4, с. 9—23.*

⁶ Имеется в виду издание: *Hegel G. W. Fr. Werke. Vollständige Ausgabe durch einen Verein von Freunden des Verwigten: Ph. Marheineke, J. Schuze, E. Gans u. and/Hrsg. von E. Gans. B., 1837. Bd. 9. Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte; рус. пер.: Гегель Г. В. Ф. Философия истории.—Соч./Под ред. А. Деборина. М.; Л., 1935. Т. 8.*

⁷ Говоря о чтении Гегеля по философии истории, изданных посмертно Е. Гансом, Грановский отмечал, что «это произведение знаменитого мыслителя не удовлетворило самых горячих его почитателей, потому что оно есть не что иное, как отрывочное и не всегда в частностях верное изложение всеобщей истории, вставленной в рамку произвольного построения» (*Гранов-*